

平成30年8月30日

伯耆町議会議長 篠原天 様

町民と語る会 司会 渡部勇

記録 森下 克彦  
長谷川 満

伯耆町議会報告及び意見交換会実施要綱第9条第1項の規定に基づき、下記のとおり概要を報告します。

記

町民と語る会 概要

日 時	平成30年8月9日（木）19時～20時35分
場 所	伯耆町溝口公民館 大会議室
出席議員	篠原天議長、幸本元副議長、細田栄議会運営委員長、大森英一総務経済常任委員長、乾裕教育民生常任委員長、一橋信介議会広報常任委員長、渡部勇議会改革調査特別委員長、幅田千富美議員、杉原良仁議員、永井欣也議員、杉本大介議員、森下克彦議員、長谷川満議員
欠席議員	勝部俊徳予算決算等常任委員長
参加者数	12名（男性8名・女性4名）
テ ー マ	(1) 伯耆町議会基本条例及び伯耆町議会議員政治倫理条例 (2) 議会に対する意見、質疑

発 言 者	進行概要並びに主な発言及び回答の概要
渡部委員長	開会挨拶
篠原議長 (主催者挨拶)	議会基本条例、議会議員政治倫理条例が成立したのでその説明をしたのち、議会に対する要望、意見を伺いたい。気楽に発言いただきたい。
	(参加議員自己紹介)
渡部委員長 (進行説明)	町民と語る会の開催趣旨は、伯耆町議会基本条例第4条第5項の規定に基づき、議会活動の状況等についての説明責任を果たすとともに、住民と議会との意思の疎通の確保を図り、住民の意見を聴き、議会運営に資することが目的として、今年から毎年1回以上開催する。

	<p>今回は初めての回として、議会が6月定例会で制定した議会基本条例及び議会議員政治倫理条例についての説明を主に開催。</p> <p>時間は、おおむね2時間程度としている。</p>
(要望の対応)	<p>議会は、執行機関ではないため、政策の要望や予算が伴う町行政に関する要望及び提言等は、全員協議会又は議会改革調査特別委員会でこれらを執行部に要望、提言すべき内容か決定の上、伯耆町長等に文書で報告する。</p> <p>その結果の主なものについて、執行機関等からの回答等は議会報告及び意見交換会の内容とともにその概要を伯耆町議会広報、伯耆町ホームページ等により公表する</p>
(進行上の注意)	<p>進行のお願い及び注意事項</p> <p>(1) 録音及び撮影の了解 記録の作成のため録音及び議会広報等に掲載するため写真撮影</p> <p>(2) 進行への協力 会議の進行上、発言は、司会者の許可が必要 基本的な答弁者は所管委員長とする。 予算・決算、条例等の議決事件に関することは、予算決算等常任委員会勝部委員長本日は杉原副委員長 総務経済常任委員会の所管事項に関することは大森委員長 教育民生常任委員会の所管事項に関することは乾委員長 議会運営委員会の所管事項に関することは細田委員長 議会広報常任委員会の所管事項に関することは一橋委員長 その他所管の常任委員会等に含まれない事項は篠原議長アンケートの協力依頼。</p>
幸本副議長	議会基本条例及び議会議員政治倫理条例の概要説明。
(質疑・意見)	
参加者	政治倫理基準条例内の身近な公益団体というものは何か？
幸本副議長	185ほどあって具体的にこれはどうかというものをお知らせいただければ。
参加者	数が多いということで、議員の方々に要望をお願いしたい場面があるが、お願いしても良いかというのがよく分からないので、どこかで公表をお願いしたい。今日でなくて良い。
幸本副議長	<p>早急に回答を協議する。公益団体とは例であれば、鳥取県の体育協会など。</p> <p>自治会長は議員になっても良い。</p>
参加者	倫理条例は以前には無かった？

渡部委員長	今までは議員必携に掲載の地方自治法で縛っていた。我が町のもの は無かった。
参加者	基本条例の概要の(6) 委員会または議会が提出するように定め ているが、提出先は。
細田委員長	議員定数や議員報酬にしても町長からの改正はないので、そのため 議員定数を条例で定めているので、議運や議員の連名提出なので、 議員の提出によるもの。
参加者	わかりやすい文章に変えてはどうだろうか？
篠原議長	条例施行後の細かい規定を改定する規則で変更の対応をする。
参加者	町民への配慮を含めた文言にして欲しい。
参加者	法律が分からないけどポーッと聞いています。
渡部委員長	開かれた議会ではないので、いろんな話を聞かせていただきたい。
参加者	伯耆町全体で地元代表の意識が強く「村度」ということばがある。 条例の境目があるか聞きたい。
篠原議長	公益性がポイント。判断の基準はそこになる。
参加者	各地区の公民館で「まめまめ」「福祉の会」健康、福祉について相談 すると、すぐ返ってくる。一番困っているのは町会議員の家に行っ てまで相談すべきか。町民の要望、意見の把握ができる、コンパク トな意見交換などの身近な場づくりをしてみても？
渡部委員長	そういう機会を多く持っていきたい。今回の語る会を第一歩とした い。
篠原議長	家に来てもらっても構わない。機動力をあげるなど班編成も含め、 小規模開催なども目指す。10名以上の要望で開催できるのでより気 軽に開催できると思います。
参加者	日野川の鬼守橋より上の木が大きくなっていることに関してどう考 えているか。対岸が見えないほど。 お休みの議員は誰か？(配布資料には)全議員を記載すべき。
渡部委員長	最初の説明をすべきでしたが、勝部委員が欠席している。
大森委員長	河川の管理は国ですが、以前大規模に伐採した時期もあります。町 を通して県や国に要望として出せると思う。持ちかえって協議し、 返事はできるだけ速やかに行いたい。
参加者	野上川関連ですが、要望を何度出しても対応がされない。
渡部委員長	県の管理か国の管理かを確認したい。
参加者	庁舎を500年に一度の震災に向けて改修をされている。日野川の周 辺は水没の可能性もあるが、その辺りについてはどう考えている か？

大森委員長	県や国がハザードマップを作成している。溝口地域の洪水マップもあるが町レベルでは作成しておらず、県や国が調査をして作成したものはある。
乾委員長	防災のしおりは来年の4月に配布する予定。ハザードマップは町で作っていない。
参加者	庁舎500年ということは住民に対してどういうことなのか？庁舎が500年もっても住民が500年もたないから意味があるのか？吉田さんの補足として。
渡部委員長	今回の大規模改修は災害対応ではない。
参加者	区長会で500年の災害対応と説明があった。
渡部委員長	わたしは聞いてない。
篠原議長	改修の議案説明では、バリアフリー、老朽化、駐車スペース拡大であり、自家発電のかさ上げなどで防災対応はありましたが、主目的での防災対応ではない。
参加者	条例制定はご苦労でした。町民へ近づこうとする努力が見える。犠牲精神などを持ち続けて欲しい。悩んでいる方のために農協職員が出向くようなスタイル、電話相談室など気軽な問い合わせができる仕組みづくりをしてみてもいいか？
渡部委員長	貴重な意見をいただきました。
参加者	どの地域でも空き家が増えており、町は対策について取り壊しなどの補助金を出すなどは検討できないか？東京の一極集中ではないが、岸本地域と溝口地域に特に格差を感じる。米子から帰ると特に感じる。各議員に聞きたいのは本来ですが、議会として格差問題について本気で審議して欲しい。若者が起業したいというときの町独自の活性化策を考えてもらいたい。
大森委員長	空き家については取り組みがスタートしているが、倒壊寸前の物件など区長から役場に伝えれば、取り壊しへの補助の運用は開始されている。
篠原議長	的を得たご指摘。伯耆橋を境に格差があるのは事実。橋を境に二つの違った施策を打っていないといけないので、行政サポートも必要な地域もあると考える。総合計画に反映はしているが具体案はないので引き続き行政と議論していかないといけない。
大森委員長	徳島の田舎へ視察にもいった。委員会視察の報告などで意識を高めたい。

参加者	大坂～富江の道路の維持管理が難しい。木や竹が倒れトンネル状態である。数年前から町に要望しているが対応がない。返事はあるが動きがない。側溝があふれてようやく対応はされたようだが。木の伐採に関しても早く手を打ってほしい。
大森委員長	町とのやりとりはすぐに確認できる。順番が回ってこないようなので様子を確認します。
参加者	前回の選挙で無投票だったが定数の見直しの話が出て、元の定数に戻ったことが解せない。
渡部委員長	町民の皆さんからそこまで減らさなくて良いという判断をいただいた。減員と定数そのまま、定数を増やすという意見が拮抗していた。無関心が基本ではあるかもしれないがアンケート結果は減員の後押しにはならないと判断した。
参加者	適切な場面で説明するべき。
渡部委員長	各媒体でも説明はしたが、まだまだ説明不足。こういう場でさらに聞いてもらえることで理解してほしい。
参加者	先ほどの続きで、60%もの無関心が一番問題。そのために町民と語る会などの直接対話を考えられたと思いますが違いますか？
渡部委員長	全くその通りです。今回がその第一歩になればという取り組みで、開かれた議会として皆さんとお話をしていきたい。
参加者	議会に無関心は大きいですが、議会だよりをもう少し見たくなる工夫を。デザインを変え、流など、内容を一新する方向などの考えはないか？
一橋委員長	改革は進めている。セミナーでの指摘を受け、多少の変更をかけている。
参加者	議会だよりは若い人が見られるようホームページに載っているか？
一橋委員長	載っている。若い議員もいるのでご期待ください。
渡部委員長	ユーチューブなどの配信も行っている。これからの議会の改革を進めているので新しい感覚に期待してほしい。
	以上
回答を持ち帰ったもの	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 政治倫理条例公益団体の公表</li> <li>2. 委員会又は議員の条例提出先が不明。表現を町民に分り易い表現にしてほしい。</li> <li>3. コンパクトな意見交換会の開催、地区座談会形式、電話相談の検討。</li> <li>4. 日野川河川内の樹木の伐採。</li> <li>5. 大坂富江線立木伐採の状況。</li> </ol>