

# 伯耆町議会に関するアンケート調査集計結果



平成30年3月

鳥取県西伯郡伯耆町

## 伯耆町議会に関するアンケート調査結果

- ◆調査対象者 住民基本台帳(平成29年11月1日現在登録)  
18歳以上、2,000人を男女別、年齢別に同数抽出
- ◆配布及び回収 郵送により送付、返信
- ◆調査期間 平成29年11月27日から12月11日
- ◆回答状況

	男性	女性	不明	合計
送付	1,000人	1,000人		2,000人
回答	354人	387人	4人	745人
回答率	35.4%	38.7%		37.3%

(無効: 選択項目すべてに回答が無かったもの2通)

年齢	発送	回答数	回答率
10歳代	62人	20人	32.3%
20歳代	270人	58人	21.5%
30歳代	332人	88人	26.5%
40歳代	334人	97人	29.0%
50歳代	334人	135人	40.4%
60歳代	334人	181人	54.2%
70歳以上	334人	163人	48.8%
不明		3人	
合計	2,000人	745人	37.3%

問3 あなたは、これまでに(平成17年合併後)町議会を傍聴したことがありますか。(○印1つ)

	無い	1回	2~3回	4~5回	6~9回	10回以上	合計
回答数	692人	27人	14人	6人	1人	5人	745人
構成割合	92.9%	3.6%	1.9%	0.8%	0.1%	0.7%	

問4 あなたは、ここ1~2年の間で町議会だより(年4回発行)を読んでいますか。(○印1つ)

	ほとんど全部読んでいる	関心のある記事だけ読む	ほとんど読んでいない	まったく読んでいない	合計
回答数	121人	320人	161人	138人	740人
構成割合	16.4%	43.2%	21.8%	18.6%	

問5 あなたは、ここ1~2年の間で伯耆町有線テレビの議会放送(一般質問など)を見ていますか。(YouTubeによる議会放送を含む。○印1つ)

	ほとんど見ている	関心のある議員や項目だけ見る	ほとんど見ていない	まったく見ていない	合計
回答数	65人	156人	261人	261人	743人
構成割合	8.7%	21.0%	35.1%	35.1%	

問6 あなたは、議会として町行政へのチェック機能は働いていると思いますか。(○印1つ)

	思う	まあまあ働いている	思わない	わからない	合計
回答数	37人	166人	149人	382人	734人
構成割合	5.0%	22.6%	20.3%	52.0%	

問7 議会議員選挙は、2回続けて無投票となりましたが、何が原因と思われますか。(複数回答可)

回答	回答数	構成割合
議員(議会)の権限に魅力がない	164人	11.5%
議員報酬が低い(月額221,000円)	80人	5.6%
議会に対する町民の無関心	515人	36.1%
家庭との両立が難しい	68人	4.8%
現役サラリーマンでは、議員活動は時間的に無理	272人	19.1%
会社員のような厚生年金・健康保険、以前あった議員年金もなく将来が不安	76人	5.3%
地域・集落の支援を得ることがわずらわしい	147人	10.3%
その他自由記載	105人	7.4%

問8 伯耆町議員のなり手不足解消対策について、どうと思われますか。(〇印1つ)

回答	回答数	構成割合
農業や自営業等と兼業が望ましい	117人	15.6%
年金受給者等の高齢者が望ましい	29人	3.9%
議員報酬を上げてでも若い人(現役世代)に出てもらいたい	286人	38.1%
より多くの女性に出てもらいたい	185人	24.6%
その他自由記載	134人	17.8%

※重複選択があるため合計は回答者数より多い。

問9 議員定数を考える際に、何を基準に考えたらよいと思われますか。(複数回答可)

回答	回答数	構成割合
人口規模	460人	42.2%
面積規模	55人	5.0%
県内他町村との比較	147人	13.5%
予算規模・財政状況	366人	33.5%
その他基準となると思われるもの	63人	5.8%

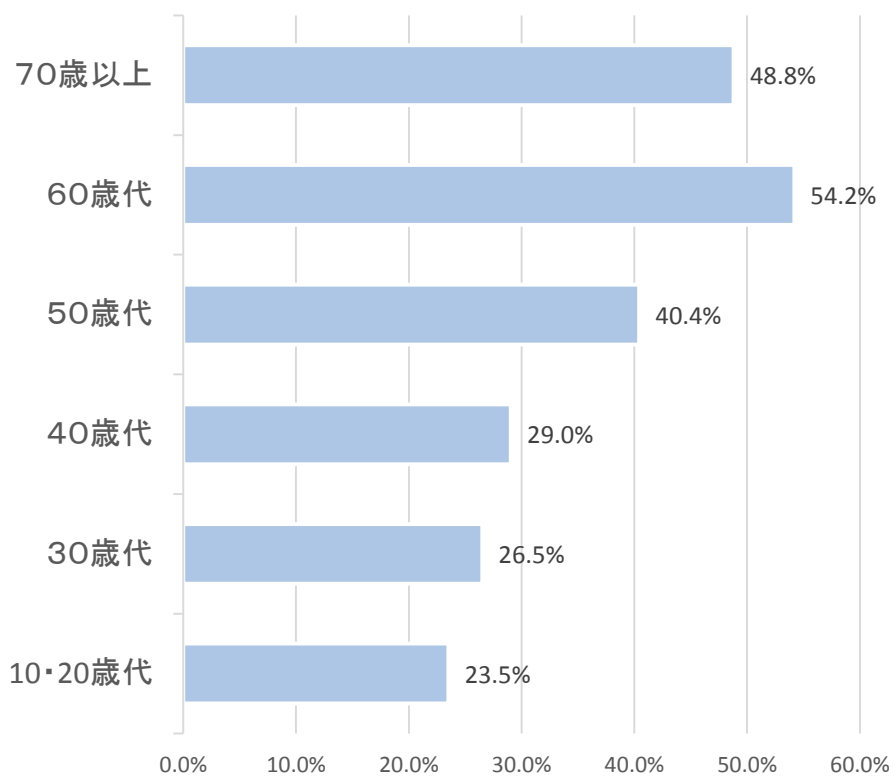
問10 伯耆町議会議員の定数は14人ですが、どうと思われますか。(〇印1つ)

	増員すべき	現状程度がよい	減員すべき	わからない	合計
回答数	14人	231人	286人	189人	720人
構成割合	1.9%	32.1%	39.7%	26.3%	

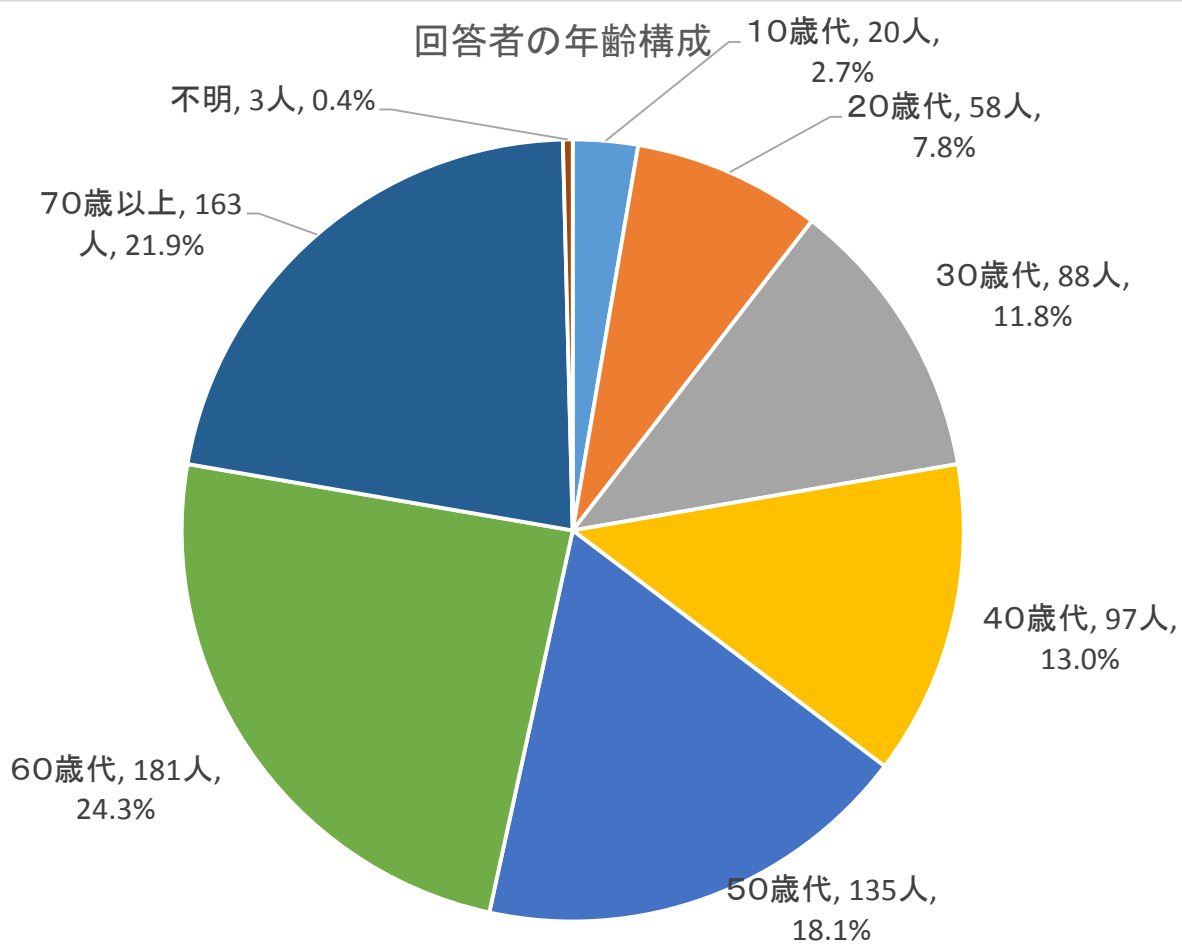
問11 あなたが議会議員に期待することは何ですか。(複数回答可)

回答	回答数	構成割合
財政や町行政へのチェック及び最終決定	274人	16.8%
地域に密着した生活環境の改善や制度活用等の相談役	367人	22.5%
議会や議員がどのような働きをしているか、わかるように情報発信す	304人	18.6%
まちづくりに対する政策提案や議員提案	307人	18.8%
議員の資質を上げ、議会の権能を高める	291人	17.8%
その他自由記入	90人	5.5%

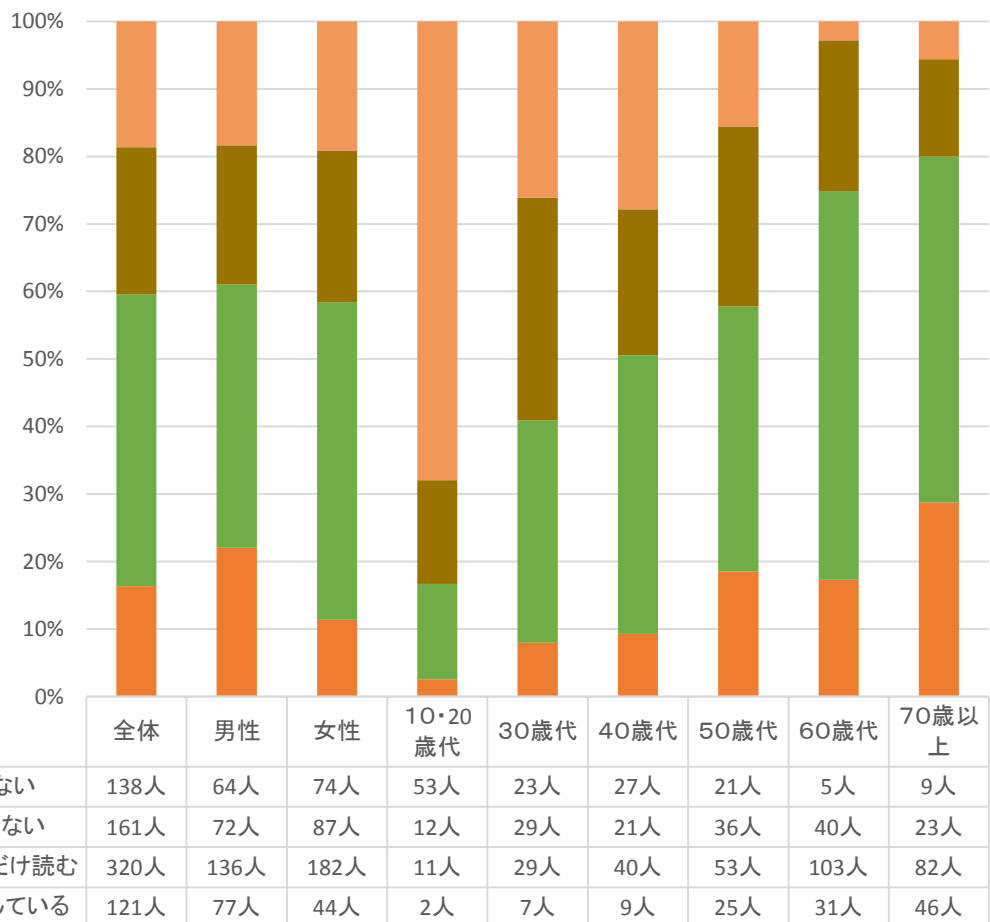
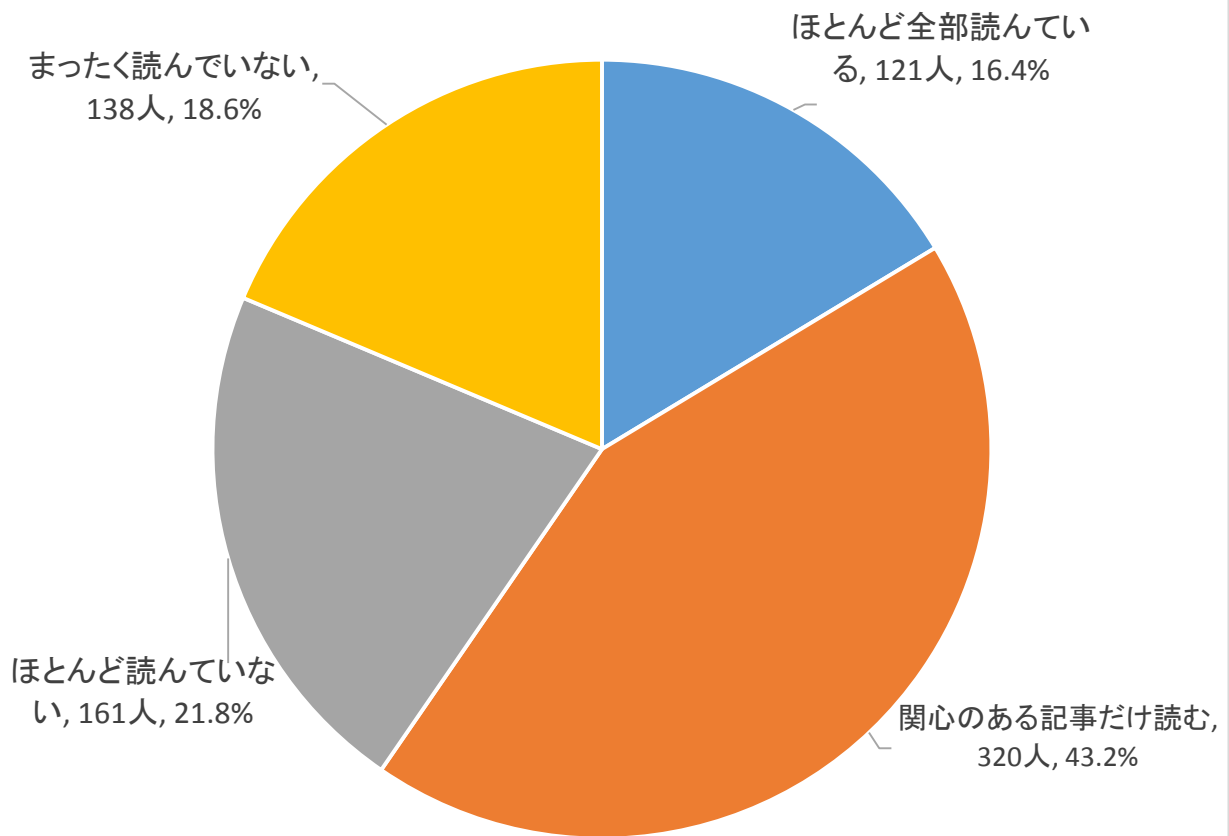
### 年齢別回答率

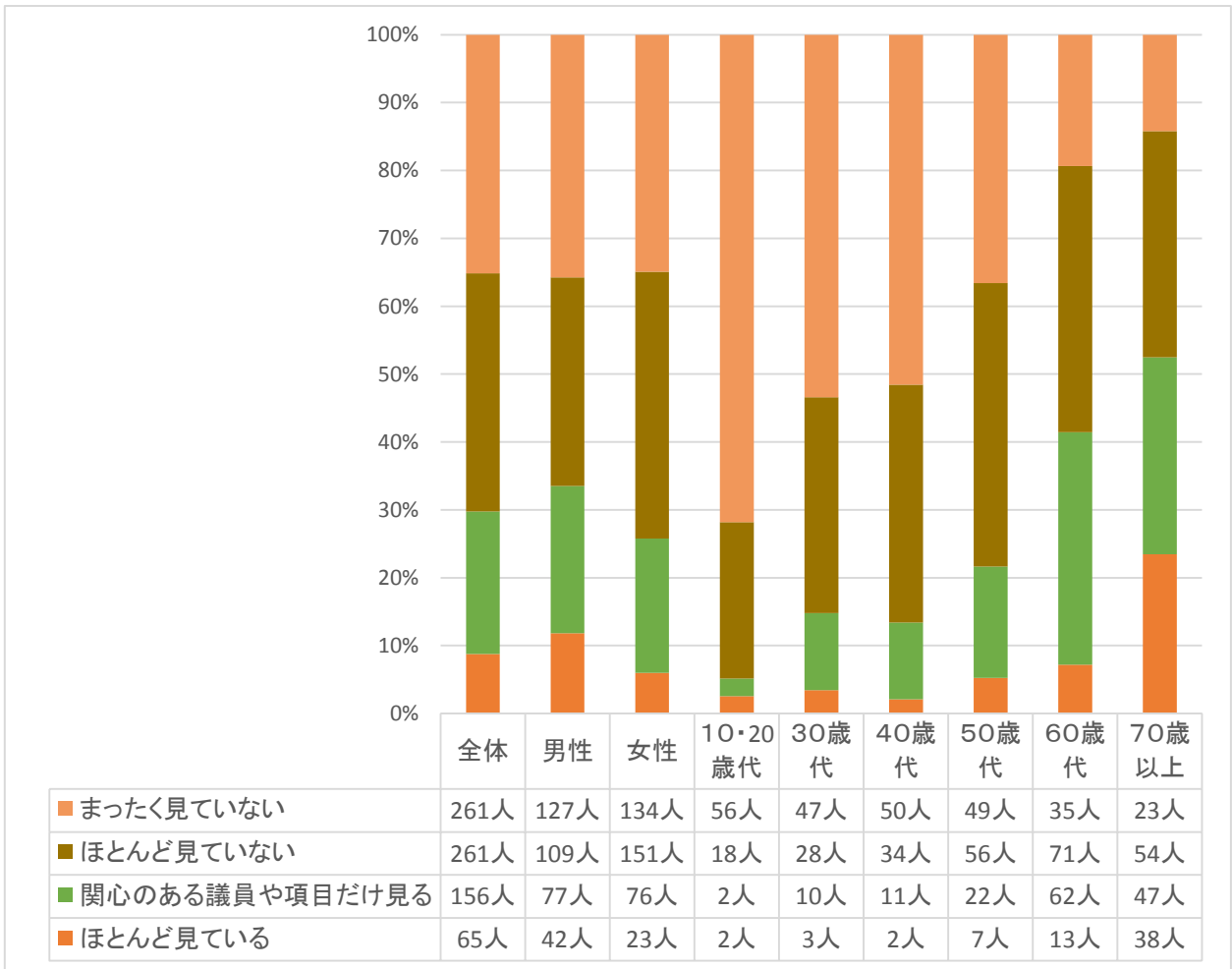
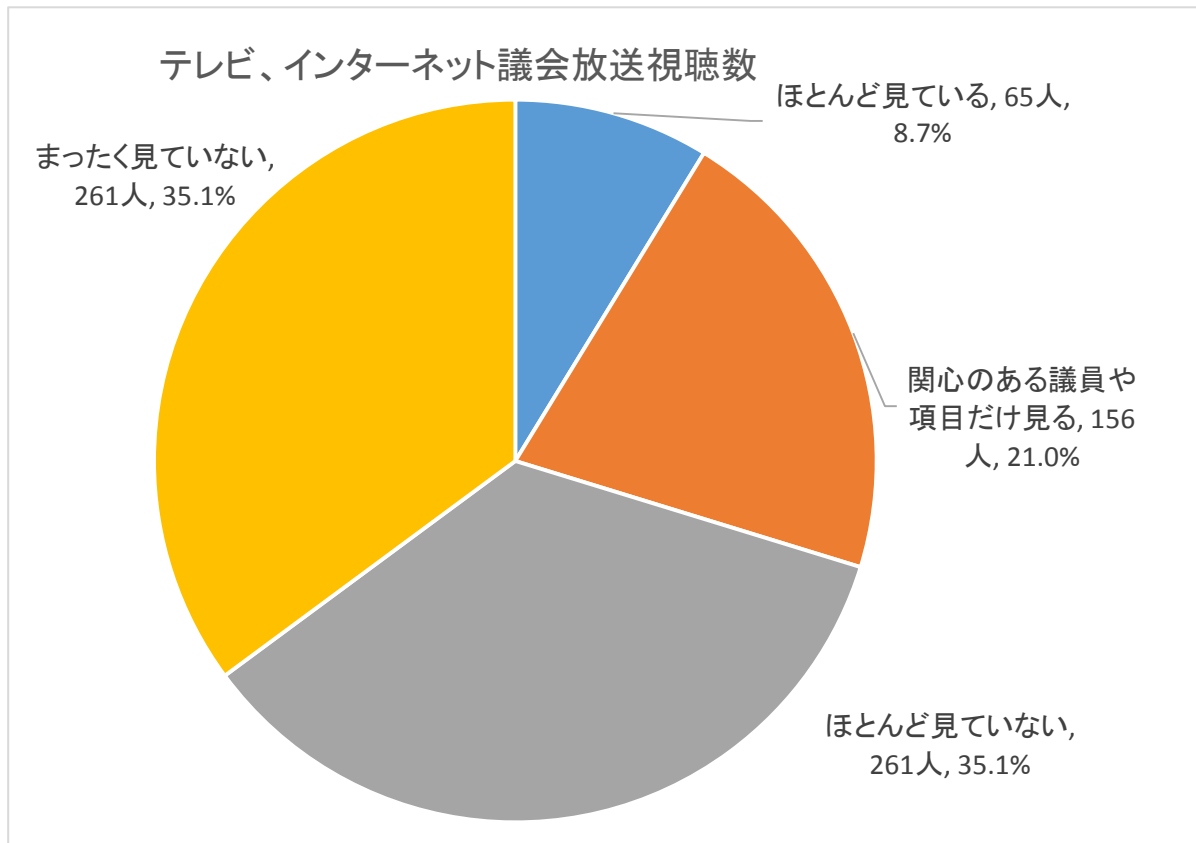


### 回答者の年齢構成

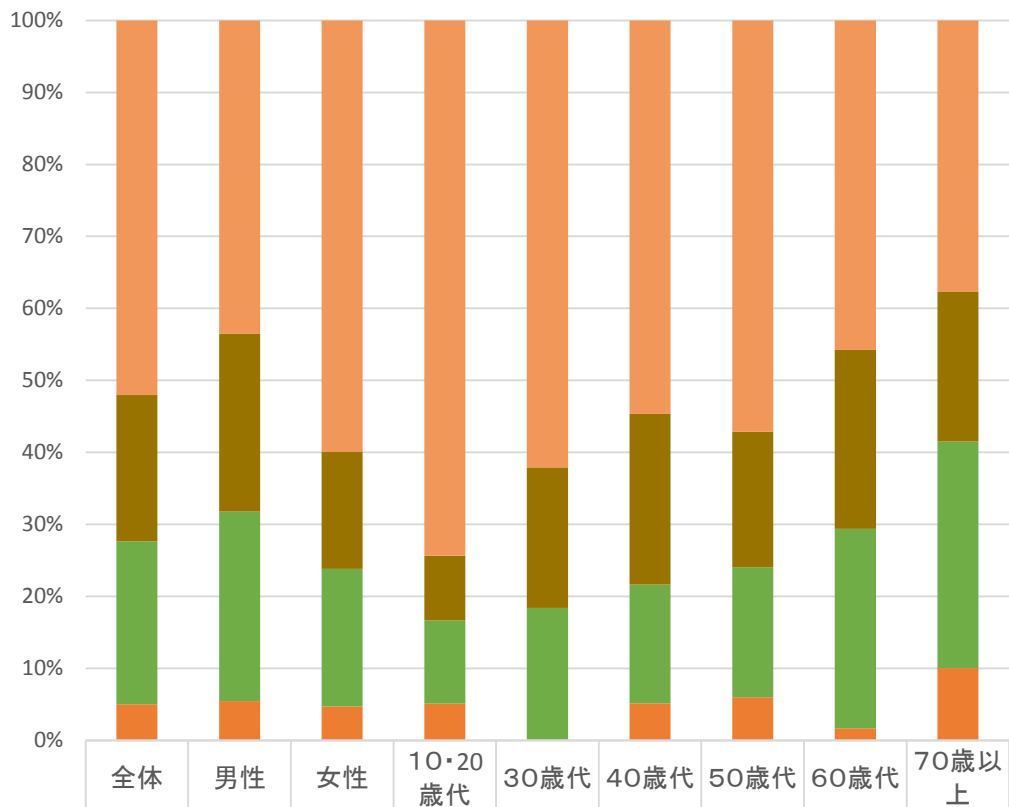
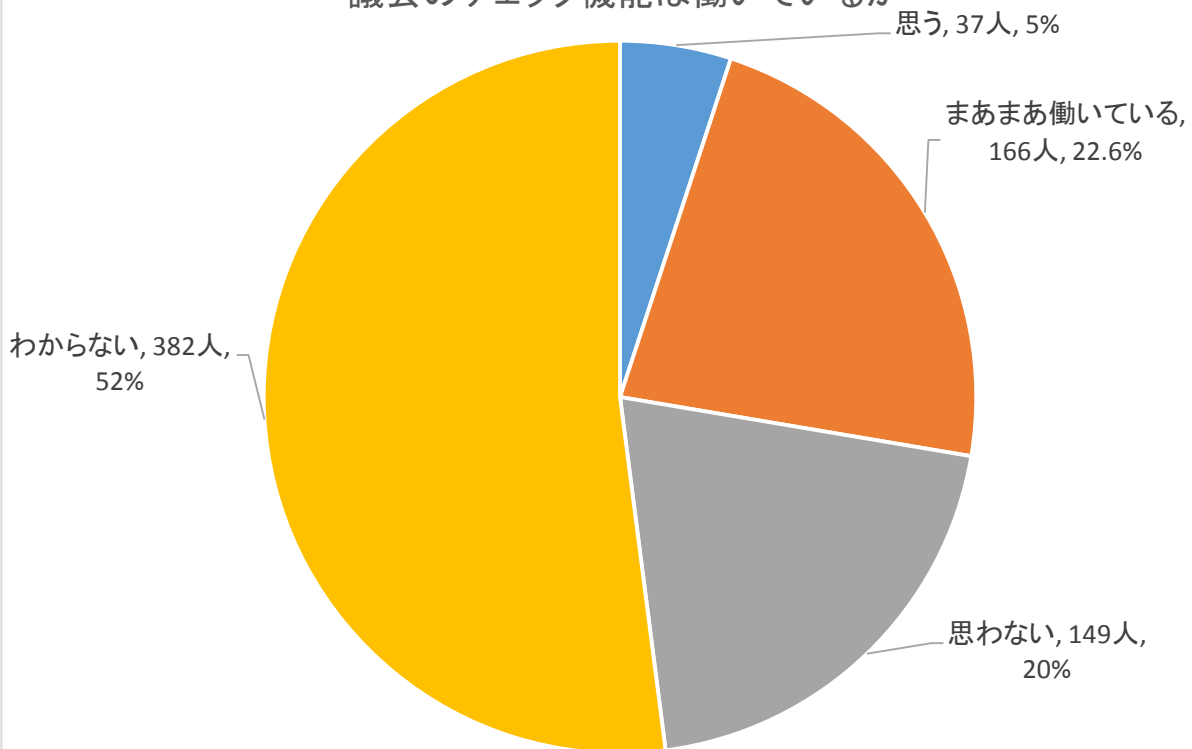


### 議会だよりを読む



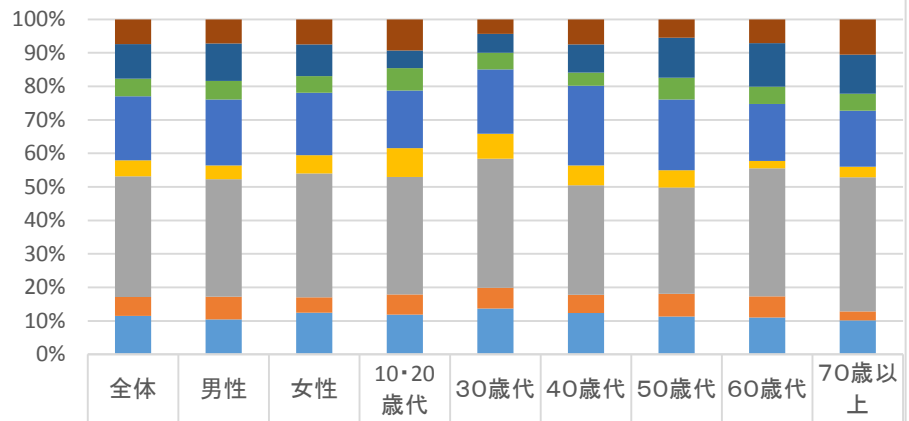
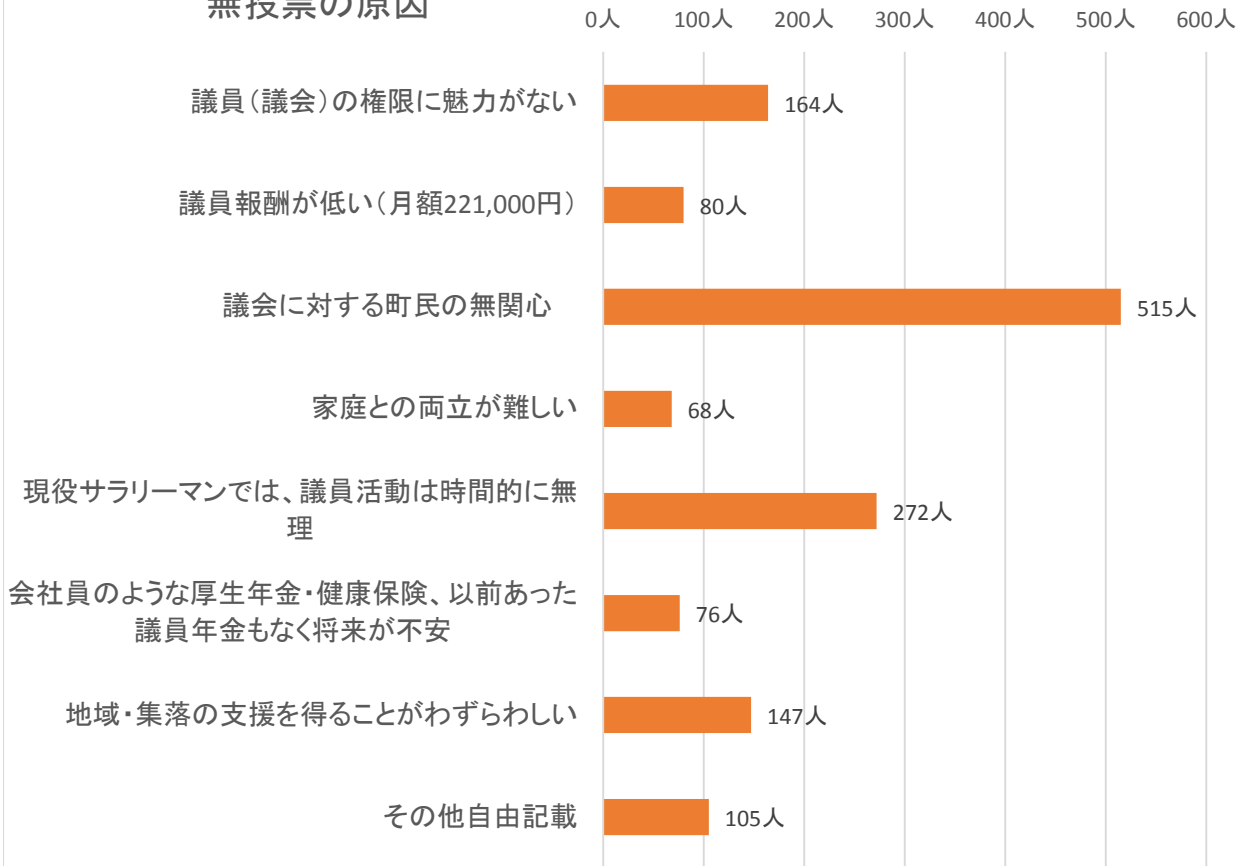


### 議会のチェック機能は働いているか



	全体	男性	女性	10・20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
■ わからない	382人	152人	229人	58人	54人	53人	76人	81人	60人
■ 思わない	149人	86人	62人	7人	17人	23人	25人	44人	33人
■ まあまあ働いている	166人	92人	73人	9人	16人	16人	24人	49人	50人
■ 思う	37人	19人	18人	4人	0人	5人	8人	3人	16人

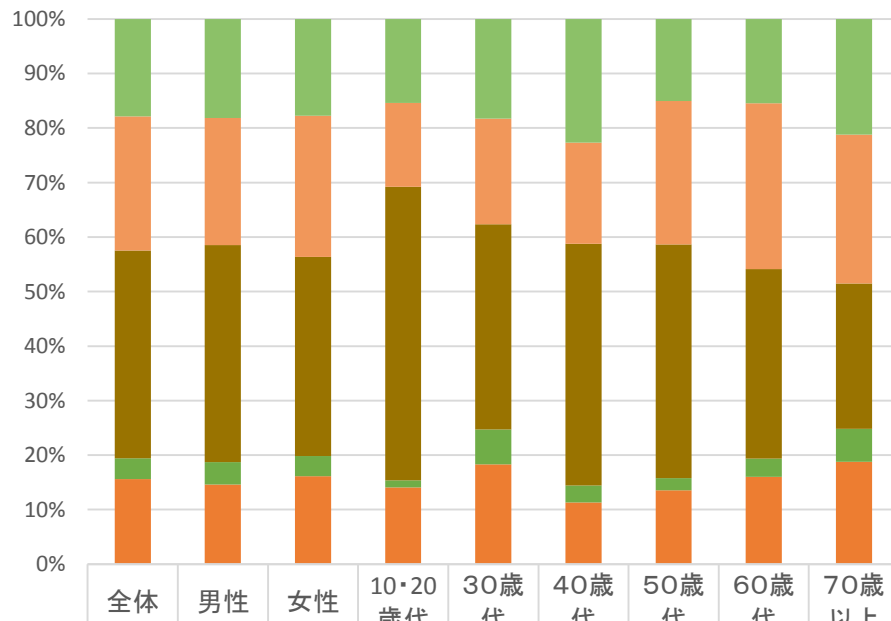
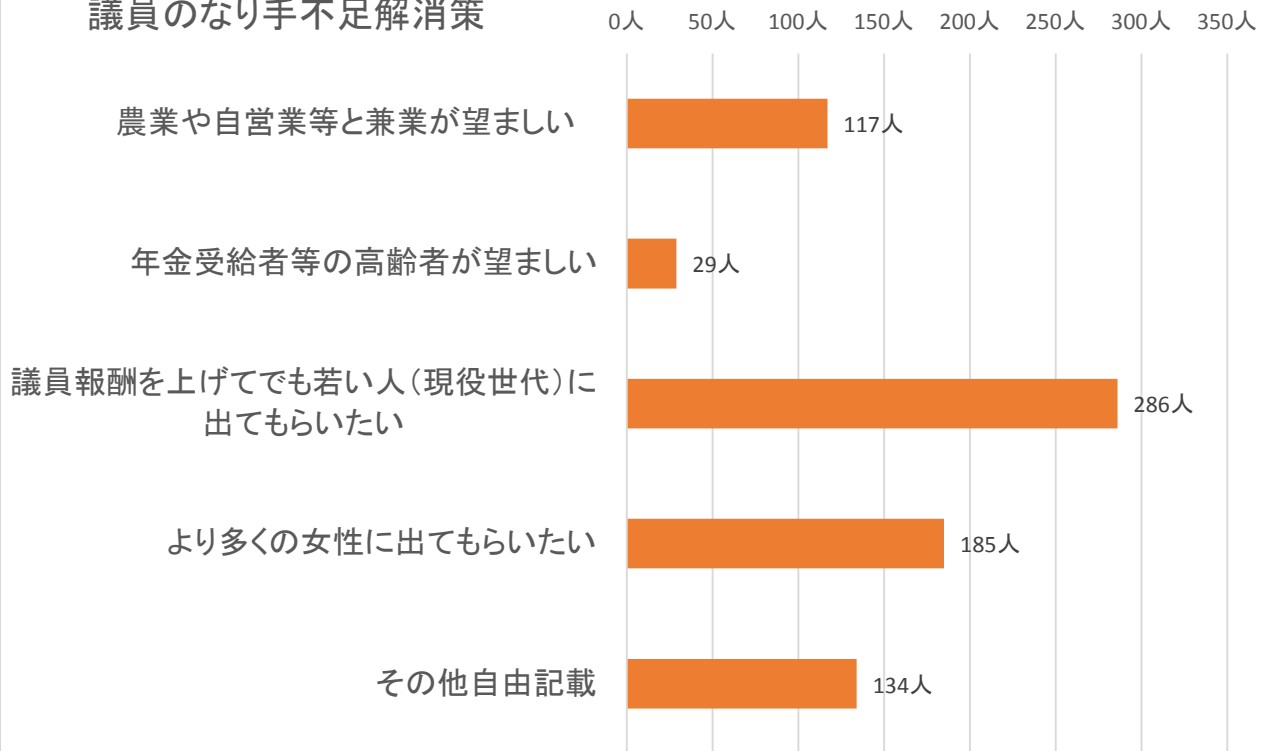
## 無投票の原因



原因	全体	男性	女性	10・20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
■ その他自由記載	105人	50人	54人	14人	7人	15人	16人	25人	27人
■ 地域・集落の支援を得ることがわずらわしい	147人	78人	68人	8人	9人	17人	35人	46人	30人
■ 会社員のような厚生年金・健康保険、以前あった議員年金もなく将来が不安	76人	39人	36人	10人	8人	8人	19人	18人	13人
■ 現役サラリーマンでは、議員活動は時間的に無理	272人	137人	135人	26人	31人	48人	62人	60人	43人
■ 家庭との両立が難しい	68人	29人	39人	13人	12人	12人	15人	8人	8人
■ 議会に対する町民の無関心	515人	245人	267人	53人	62人	66人	93人	135人	103人
■ 議員報酬が低い(月額221,000円)	80人	47人	33人	9人	10人	11人	20人	22人	7人
■ 議員(議会)の権限に魅力がない	164人	73人	90人	18人	22人	25人	33人	39人	26人

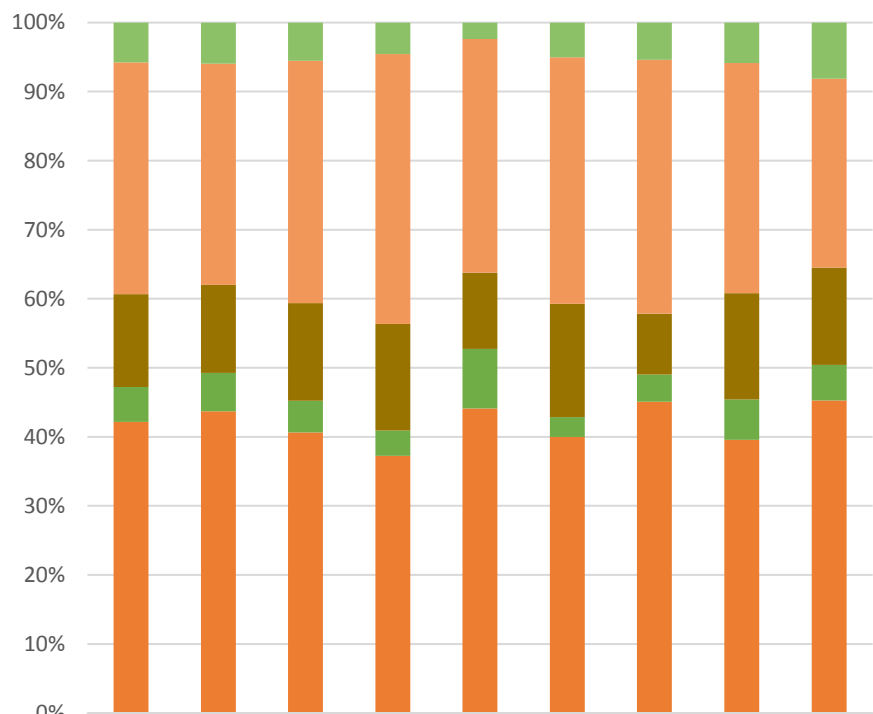
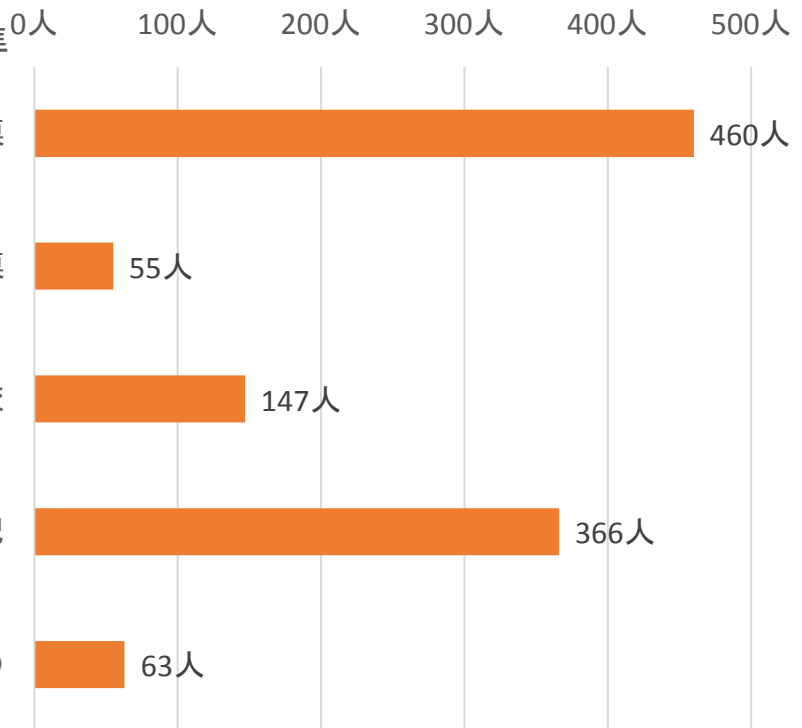


## 議員のなり手不足解消策

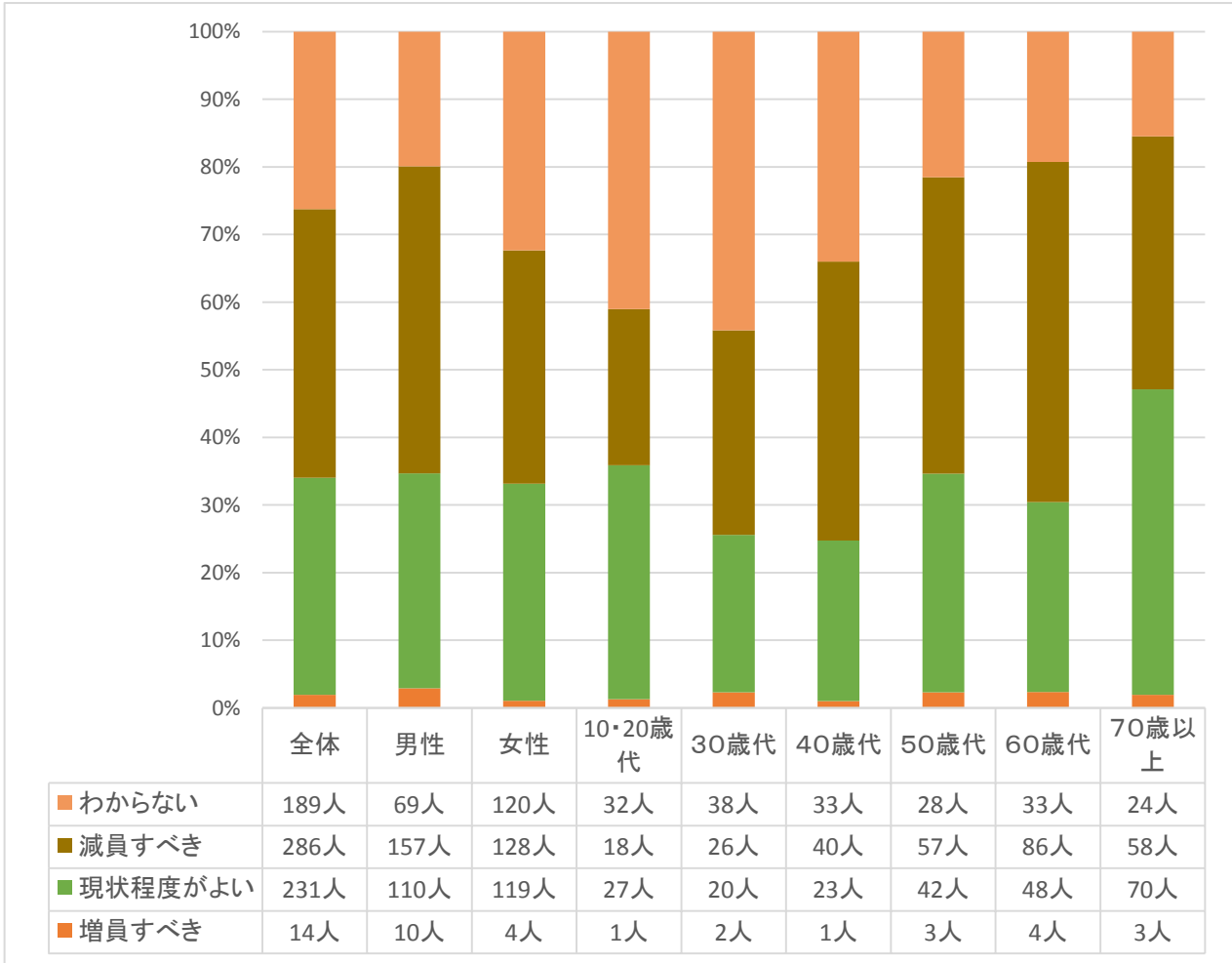
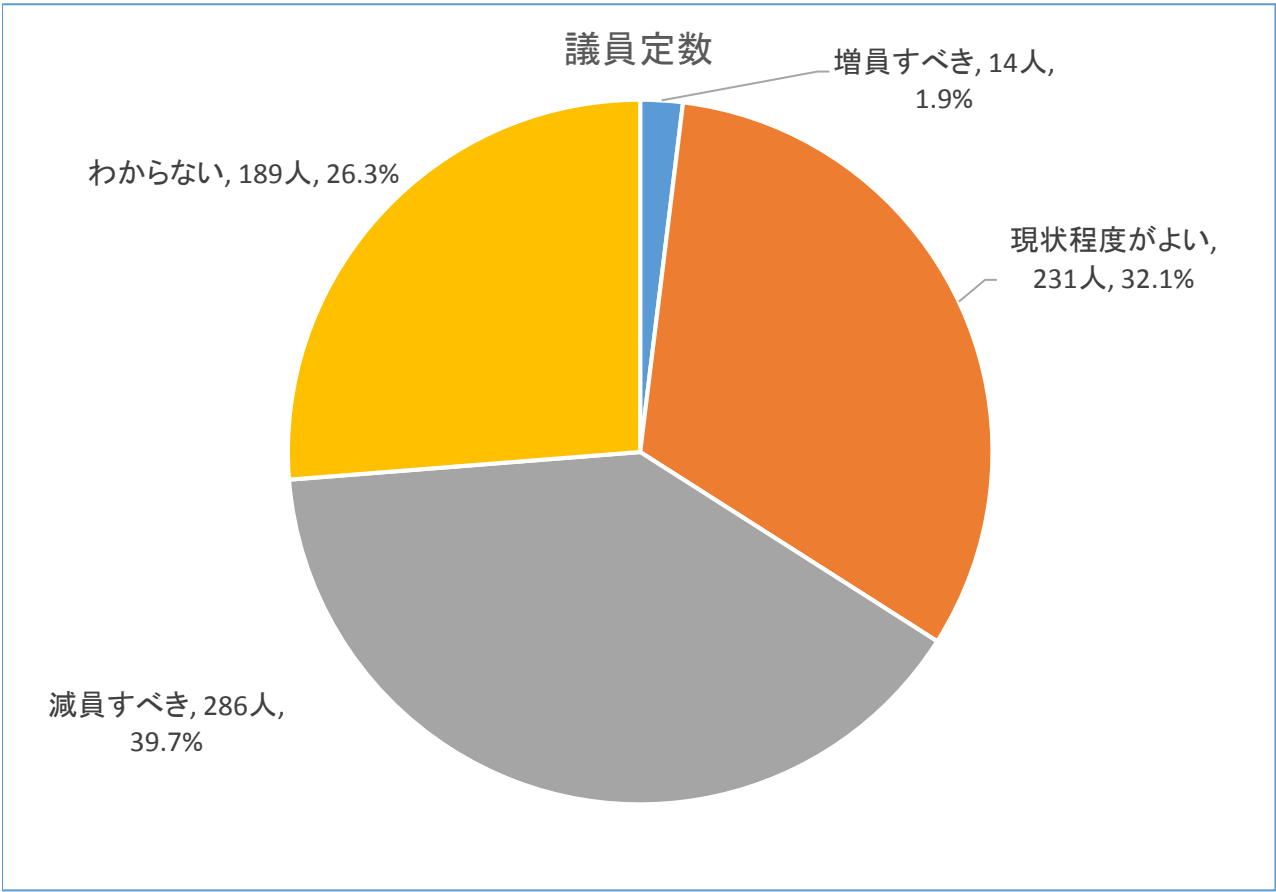


■ その他自由記載	134人	67人	67人	12人	17人	22人	20人	28人	35人
■ より多くの女性に出てもらいたい	185人	86人	98人	12人	18人	18人	35人	55人	45人
■ 議員報酬を上げてでも若い人(現役世代)に出てもらいたい	286人	147人	138人	42人	35人	43人	57人	63人	44人
■ 年金受給者等の高齢者が望ましい	29人	15人	14人	1人	6人	3人	3人	6人	10人
■ 農業や自営業等と兼業が望ましい	117人	54人	61人	11人	17人	11人	18人	29人	31人

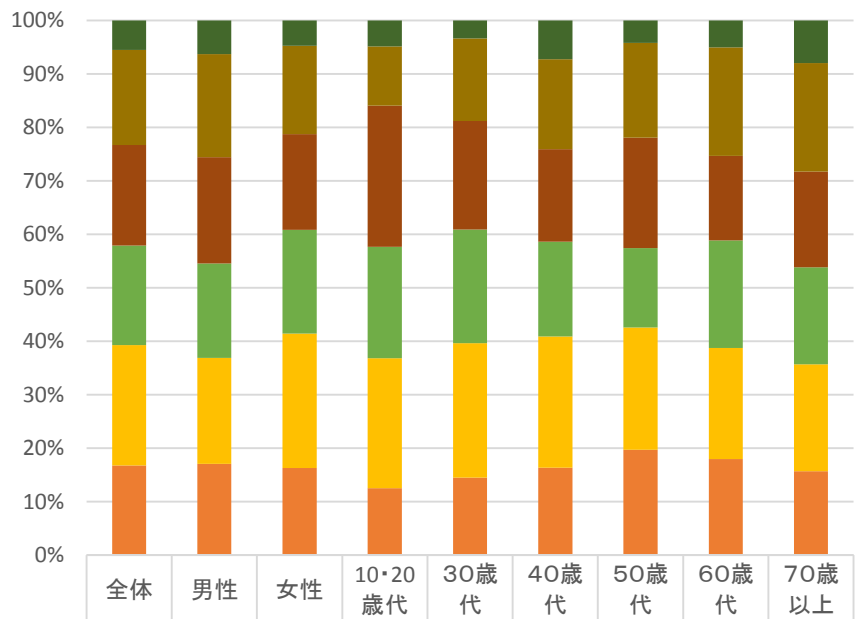
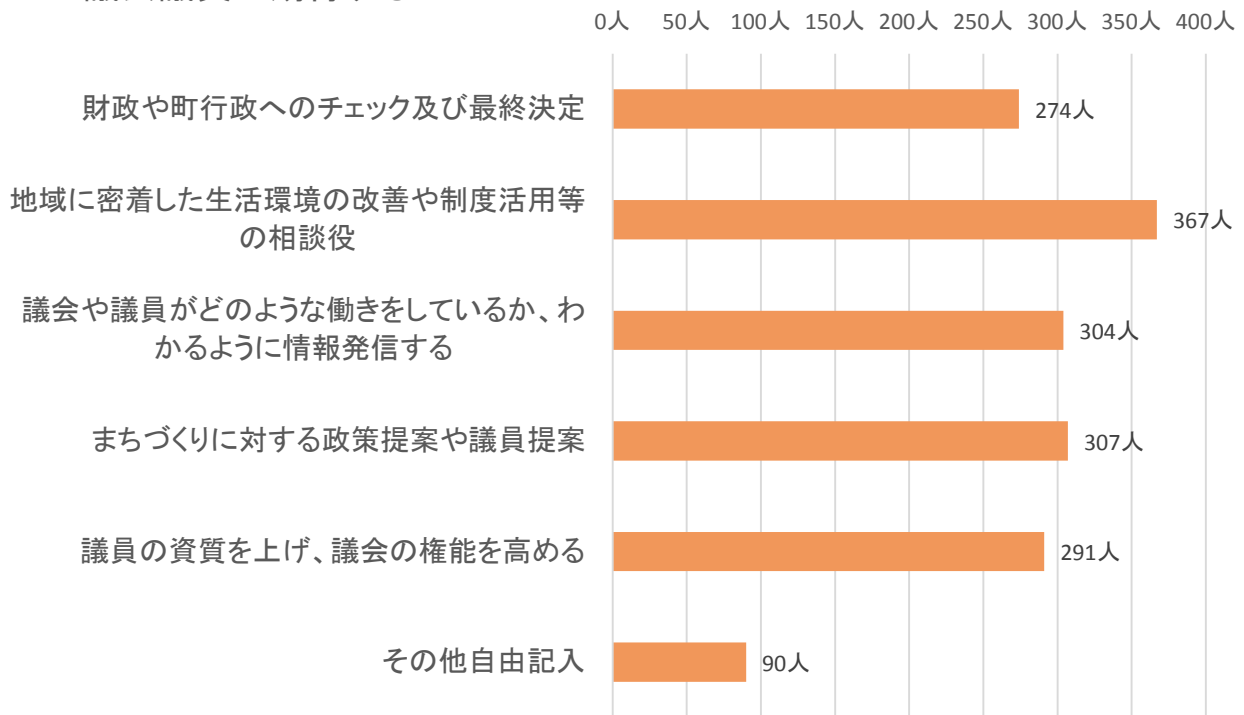
定数を決めるための基準



■ その他基準となると思われるもの	63人	32人	30人	5人	3人	7人	11人	16人	19人
■ 予算規模・財政状況	366人	173人	191人	43人	43人	50人	75人	91人	64人
■ 県内他町村との比較	147人	69人	77人	17人	14人	23人	18人	42人	33人
■ 面積規模	55人	30人	25人	4人	11人	4人	8人	16人	12人
■ 人口規模	460人	236人	221人	41人	56人	56人	92人	108人	106人



## 議会議員に期待すること



	全体	男性	女性	10・20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
■ その他自由記入	90人	52人	38人	7人	7人	16人	13人	21人	26人
■ 議員の資質を上げ、議会の権能を高める	291人	158人	133人	16人	32人	37人	55人	85人	66人
■ まちづくりに対する政策提案や議員提案	307人	163人	144人	38人	42人	38人	64人	66人	58人
■ 議会や議員がどのような働きをしているか、わかるように情報発信する	304人	145人	156人	30人	44人	39人	46人	84人	59人
■ 地域に密着した生活環境の改善や制度活用等の相談役	367人	163人	202人	35人	52人	54人	71人	87人	65人
■ 財政や町行政へのチェック及び最終決定	274人	140人	131人	18人	30人	36人	61人	75人	51人

問7 無投票の原因 その他自由記載の抜粋

若い人に立ってほしいのだが、選挙に対する煩わしさが若い人にはあると思う。(地域での基盤や人脈もない状態ではやりたくても最初はなかなかできないが、例えば会社でもその役職に着けばそれなりの事も身に付く人になるようなもの)

逸材がない。

5の件(時間的に無理)、議会開催日を土の午後、日祝日開催すれば頭脳明晰な人材が集まる可能性が大。でないから、定年退職者など暇人しか集まらないので、あまり良い人材が集まらないと思います。

今の報酬では、現在の仕事を辞めてむかうには家族を養えない。もう少しあれば若い世代がむかえると思う。

月額23万円では年金受給者や自営業の人しか出られない。  
議会を土日祝日に開催したらどうか。年間100日以上開催できる。  
現役世代が立候補出来るようにしたらどうか。4年後に落選したらただの人になってしまうのみか、無職無収入になるかもしれない。  
この町を良くしたいと思う人が、チャレンジ出来るシステム作りが必要。

町行政が順調に見え、不満が少ないからだと思う。ほとんど国政で決定され、町独自の政策が見えにくい。

ある意味で町の状態が非常に安定していることが原因だと思われるので、よいことだと思う。

行政が充実しているので、議会としての提言、提案が乏しい。

今までの議員の方で一回も一般質問をしなかった方がいらしたということを目にしたことがあります。わたくしから見ると給料泥棒としか見えません。そんな方を無くすにも減員し、選挙をするべきです。人員を2人程減らすこと。

2回も無投票になるなら、議員を減らすようお願いします。税金の無駄、2~3人減員。

次回もし無投票になるようなら議員定数を減らしても良いのではないのでしょうか。選挙がある方が仕事の想いとか違うと思います。

仕事として魅力がない。

出馬してもなにも変えれないからじゃないの。

やりがいがない。議員になれる人の固定化。

議員(議会)そのものが古い体質(古い慣習)で、本当に町を良くしようとしている姿勢が見られないから、興味ややる気おこらないのではないかと思います。

議員が出ていない集落には、出張会議も出ていない現状では他の集落へは話ができない。  
報酬が少ないとは今の仕事では文句は言えない。日当制にすれば。  
町民は他の集落から出た議員とは話もできない。  
家庭と両立ではなく公的に仕事をするのだから、公私ともに理解に苦しむ。  
サラリーマンだけが政治詳しくないと思う。  
この仕事人の顔ばかり見て将来の保障してほしいとかは今までの議員の仕事ぶりからでは資格がない。  
地域の支援は見たことない。

現議員は町民の意見を聞く耳を持たなく個人的な考えで物をいっている。

町民の意見が反映されていないような気がする。学校施設等町内でも旧岸本へ流出してしまっている。ライフラインの管理が山地が手薄いような気がします。

**問7 無投票の原因 その他自由記載の抜粋**

自分の生活を中心に考える議員が多い。広く町全体の発展に目を向ける人が少ない。

議会に対して町民は魅力がないと思っている。議員に町民との対話の場所を作ってほしい。

今の議員の質が悪すぎて無関心にならざるを得ない。だから、議員になりたくないと思う。

各議員が町民の声を全く行動が見受けられない。  
議員報酬が高額である。(ボーナス含む。) 不要改正すべきである。

議員の活動が町民には見えず生活とかけ離れていると感じ無関心となる。

有権者の議会に対する関心が段々と無くなってきているように思う。

無投票に賛成。選挙に行くのが大変、無理にお金を使わんでも良い。話し合いで。

若い人が議員になるイメージがわかりません。役場を退職された方や自営業の方がされるイメージがあります。

年取ったで方ばかりで、もっと若さのある人が良いと思います。

## 問8 なり手不足の対策 その他自由記載の抜粋

町民全員が議会に何か提案を直接できるような意見箱のようなものを作ってほしい。そうすれば議会を見る人も増えると思うし関心も増えると思う。

議員活動とは、実際どのような活動をされているのかわからない。若い人に活動内容が広く知られ、魅力を感じられるとなりたいと思う人が増えるのではないのでしょうか。新しい取り組みやイベントの開催等で若い人たちの興味を引くなど。

議員さんと住民との交流の場(情報提供の場)を作る。例)どういう仕事をしているのか。役割などを聞いたりすることで魅力を感じてもらい、関心を持ってもらうきっかけを作る。

議会での討論の内容が自分たちの生活と密接につながっていることをわかりやすく知らせてほしい。

元の職場に戻れる環境があればよいのでは。

職場での議員休暇制度

議員は、会社のような保障がないため、会社を辞めてまでなろうとは思わない。例えば落選した後の生活であったり、60歳まで働けるなどといったもの。たとえ落選しても何かしら働く場所を提供してもらえたら立候補も増えると思う。

兼業でも両立できるような議会の日程や時間帯を考える等、いろいろな職業、年齢の人が議員として活動できる環境に変えていくべきでは？

議員数は14人程度は必要で、いろいろと経験された方々の多くの意見や政策提案をいただくことが大切である。このため兼業の人、会社を退職された方、女性の方に出てもらいたい。会社員の方が議員となった場合、議会開催中は特別休暇が取れるように各企業に協力要請をすることが必要。

職業、年齢、性別の問題ではなく、町に魅力が欠け変化もない。生活環境も苦しいためなり手不足はなかなか解消は期待できないと思う。

伯耆町議会は、当然いろいろな立場、考え、そして常識を持つ議員から構成されるのが望ましい。そしてそれらの議員の方々の「いいとこどり」をするのが最もよい。

厳しい目で、町のやり方などを指摘し、よりよい町づくりをしてほしい。町民の話にしっかりと耳を傾け、弱い立場の人によりそえる心を持ち、底上げできる議員さんになってほしい。

伯耆町をよくしようと思っている人ならどの年代でも出てほしい。

若い人に出てもらうといろいろな見方があり、良い町づくりに向かうと思う。しかし魅力は少ない気がする。

若い人に出ていただき、新しい発想が欲しい。

若い世代に出てもらい、町民との話し合いの場所を作ってほしい(町長、課長だけの話し合いではなく、議員も参加してほしい。)

若い方が少ないのでは？

若い議員がいるというだけで若者の関心が上がるかもしれません。

農家、自営業者、高齢者しかなり手がないように思いますが、被用者である程度見識と知恵を持ち合わせた方で50から60歳の方に係わってほしい。

町政を真剣に考え、今何が必要かを真剣に考え、将来のビジョンを持つ人になってほしい。今は、地域の代表という性格が強いように思う。

議員定数を減らしその分議員報酬を上げる。

報酬をあげて、定数を少なくする。14名を12名に。

### 問8 なり手不足の対策 その他自由記載の抜粋

今の議員報酬では自営業等の兼務でないと生活が出来ない。若い人は将来子供の教育等を考えると、高い賃金が得られる職業を選ぶ。県外企業又大手会社(地元)。転入者の多い地区は過去に議員の方は地元での農業等の方だった。最近は大きな部落では手を挙げる人がいない。

議員報酬を2.5～3.0倍に上げる代わりに、議員専業で結果を出してもらいたい。

片手間でできるひと。報酬が少なくてもやる気がある人。(名誉職と思うから)。  
3(報酬を上げて)は、若い人以外の人が喜ぶだけ。

いろいろな年代の方々が議員になってほしい。若い人が多くてもダメ、年配者が多くてもダメ。議員報酬を二倍にしてもよいのでは？

町民の不満が少ない。(行政が良いから)

誰がなっても町政はそれほど変わらない。

### 問9 定数の基準 選択項目以外で基準となるもの抜粋

二回連続無投票選挙を重くうけとめ、定数減にすべき。

定数の増減よりも議会を充実させるため、どうしたらよいのか考えていただきたい。

何か事業なり改革なりを提案、実施する能力を持った人なら何人でも良いと思うが、実際は数だけではない。

旧地区各2名(旧岸本町大幡地区、八郷地区、幡郷地区、溝口町溝口地区、二部地区、日光地区計12人)

地域別から12名程度

人口規模であれば減らすべきだがそれでは地域の意見が通りにくい。面積、地域性、年代性(年代別人口比率)を考慮し議員の選出方法を検討する時期に来ている。他の都市部と同じ議員選出方法では、何ら変わらない先に希望もない。

町内各エリアの声が届く体制を望む。

町民有権者全体で政治を行うのが本来であるが、そのすべてを代表することから定数を考えるもので、町民の隅々までの意見等を反映できることで決めるべき

地域性 旧町村人口比(溝口町・岸本町)

地域の特性を考えて。 地域代表として出てもらいたい。

岸本(大幡、幡郷、八郷)溝口(溝口、二部、日光) 平等にしてほしい。

人口、面積等に関係なく町の実情に沿った議員の数とする。



### 問11 議会への期待 その他自由記載の抜粋

議員としての志が低い、町民の暮らしを良く観察し、しっかり勉強して町政の問題点を指摘し提案してください。

町議会議員選挙が無かった場合、本当に伯耆町の町政を真に受け止めて、議員活動をなされないような気がします。活発な議員活動をする為にも、絶対に選挙をすべきです。定員は絶対に減員すべきです。

しっかりチェックして行政への質問もわかりやすくする。

議員の資質の向上が一番期待することです。町議会で質問等に立つ議員が毎回ほとんど同じように思う。議員は日常的に町民の暮らしや行政に対して問題意識を持っていて欲しい。町行政に対して良い評価をすることも含めて。

町民の生活に関係ないような議会質問や答弁はやめてほしい。

町民の代表ですから一人一人がもっと質の濃い知識を持って一般質問等対応していただく方が良い。現在はもちろん将来を見据えた考えを続けての議員。

自分から「やってやろう」と意欲をもって立候補する人が多く出たら伯耆町の活性化にもつながるのではないかなと思う。無投票も無くなるのではないのでしょうか。

地域の代表をして、テレビや議会だよりを見ない人も多いのもっと、情報を流してほしい。

支持者は町民全体。個々の議員活動報告などもほぼ目にする事が無い。誰が議員なのかも残念ながらよく知らない。

各議員は地元で活動状況報告回答にて実績をアピールするとともに、地域に埋もれながら課題への声をアンテナを広げ把握していくよう努めてほしい。これを提案・提言として町政へ反映していきたい。－努力義務として。

地元の意見が全く議会に反映されていない。

議員個人の考えでなく、区長役の方から現状等を聞き、実際そうであるのか確かめ、町民要望として議会で発信してほしい。

とにかくこの町は閉鎖的である。新しい人、よそからの人にはいずらいところがある。いろんな町おこしなどの役にさせてもらっている人もいるけれど、その他の人にとっては全くなじめません。

若い人に関心を持ってもらえる町ですかね。難しい話は、おいといて、まず、そこですね。すみません、関心を持っていない私が上からもの言うようで率直に意見させていただきました。

町民の中には伯耆町の活性化のために町議会議員の立候補を考える人もあると思う。しかし選挙になれば自分の知名度に問7にあるように支援者を考えた時断念するのではないかと思う。

申し訳ないですが、議会に対して全く無関心で認識不足のため、議会に対する気づきがないことがわかりました。今後は少しずつ注目していこうと思います。

議員議会で何がどのように変化(良くなった)したのか。議会だよりを見てもわからない。質問しても行政(町長)から返答があってそれで終わり。議員は少なくとも良いと思う。

### 議会に対する意見(自由記載)の抜粋

議員になれば命がけで仕事をしてください。不適切な人間関係のつけが今日出ていると思います。調整としては、適当な行政でも、問題はあります。町民と行政が一体となり納得いく良い暮らしを目指しましょう。議員の皆様、どうか頑張ってください。一人の町民として、応援と協力はさせてもらいます。

議員は少なくし区長会を充実。予算については新規の事業計画は立てるが、維持、保守、保全についての考えが行政職員は考えていない。なにかをするにも県、国の指導を待っている。議員報酬がなぜか同一。自分たちで(議員報酬)考えた？

選挙で選ばれ人に議員になってほしい。なので次回は選挙をしてほしい。

つまるところ町をより良い状態で長く存続させるためには、子育て世代(人口)と現役労働世代(税)をいかに多く、長く定住させるしかないと思います。たとえ便利が悪くとも職場まで遠かろうと、子どもの友達が少なかろうと「ここに住むのはメリットがある」と思わせるほどの政策が無いければ若い世代が定住するわけありません。  
私にとって伯耆町は「ゆっくり死にゆく町」です。この町そのものの将来に何の希望もありません。もし、伯耆町の将来を長い目で真剣に考えられるなら上記の事を大胆かつ迅速に行うほかないと思います。私の周りには「長男だから」「土地を守るため」「家業がある」「他の市町村や県外へ出る方法やお金が無い」という人たちしかこの町に住んでいないように感じます。よろしければ一つの意見として参考にしていただければ幸いです。

若い方が、職業選択の一つとして議員を目指せる議会を望む。

このアンケートは議員報酬を上げるためのアンケートですか？読んでいて、そのような感じがしました。議員報酬は低いとは思いません！

ケーブルテレビで議会をやっているのをたまに見かけますが、議会って楽しそうではないですね。子育て支援については、すごく良くなってきていると感じるので、議会に感謝しているところもあります。  
若い議員の方がいれば新しいことに取り組める可能性もあるかもしれませんが、月額221000円で挑戦するのか考えると、期末手当があるにしても少し考えますね…。家庭を支える立場の若い男性には少し不足かもしれません。女性については、家庭との両立は難しい

議員はたいした仕事をしていないように見えます。  
人口減少している中、今の議員数では削減すべきではないか。  
人口減少しているのに、まちづくりのために、自ら考え、自ら決めて、行動して欲しい。  
ゆるキャラのデザイン  
まちづくりの賑わい、移住定住、信頼される まちづくりを実現してほしい。  
お疲れ様でした。

○住民が高齢化して来るので、町営デマンドバスの増便をしてほしい。  
高齢者の運転を減らしていくためには、必要と思料。  
以前、依頼したら予算が無いと言われたが、議員数費用が賄えると思う。  
○地蔵滝の水くみ場の整備を議会で検討してほしい。名水百選なのに、入り口に除雪車を放置、土建屋の事務所、トイレ設置、電線のころがし、観光客に来てもらう設備もない。もっときれいにしてください。  
○小生は5年前に京都から転入しました。何事も比較してしまいましたが、全くお粗末な行政と感じます。もっと勉強してください。

有線テレビを見ているが議員の発言が…定数を減員して給与を上げて専従できるようにしてほしい。

## 議会に対する意見(自由記載)の抜粋

町の人口は減少する傾向。何が原因か調査し実態の分析を行う。人口維持に向かう方策を検討いただきたい。

学校教育の充実に取り組み、子育て世代の定住と魅力ある街づくり、企業誘致による財源先の確保と税収の増加の取り組みを早急に進めてほしい。

前年ながら日野郡の二の舞が予想されます。

・時給制にする。 ・何をやっているのか全く分からない。 ・唯の金もうけ ・全く活躍しているところが見えない。

議員定数を減らすよりも住民に「伯耆町のまちづくり」にもっと興味、関心を持ってもらい、伯耆町のことを「じぶんごと」として、一緒にまちづくりに参加してもらうことが必要だと思います。現状、暮らしやすく整備されていて、町政に不満は多くないと思います。どちらかという行政まかせとなっているような感じです。

住民同士で協力し合える「場」が増えると議会への興味も増えてくるのではないのでしょうか。

議員さんと一緒に話をするだけでも違うと思います。

20代、30代の若者と議員さんとの交流できるような「場」が欲しいです。

議員定数を少なくして、議員報酬を少なくとも30万円位にしないとやる気のある若者は出てこないと思う。

厚生年金、健康保険、等、会社員と同じように将来の不安を無くすることが必要だと思う。

2度とも無投票だったので緊張感が無い感じがする。

議員は投票であれ、無投票であれ、個々人が勉強して、自らの資質を高める努力が必要だと思う。

議員の皆さんの自己研さんを切望します。

議会の会期もたまには夕方にするとか、土日にするとかで、女性、現役サラリーマンが議員になりやすい環境を作ることが必要。

質問議員が少ない。議会中に最低1回質問事項をまとめ、議員、数問、質問してほしい事を願いたい。

各議員さんが、色々な部落の会合に出向き、議会の現状等を報告するようにしたら、町の現状がよくわかり、興味が出て立候補する人も出てくるのではないかと思います。

今の議員が何をしているのか解らない為、何かした時に分るように情報発信してほしい。

議員になりたい、魅力がないのではないかと？手当等増やしても良いのでは？

自分の為に議員になっている人が多い。地域の為に何をすべきかが、何が必要なのか、しっかりと勉強すべきである。

伯耆町も地域差があります。日光地区、二部地区、町中(溝口)、八郷地区、町中(岸本)etc

その地域にあった産業があるはずである。目に見える仕事をしてもらいたい。

報酬が少なく、仕事ができないなら上げてほしいと思う。

せつかく議員になれたわけだから、地域の活性化のリーダーとして町民を引っ張っていただきたい。

伯耆町はいい町です！

あなた達、議員に将来の子供達が期待しています。

乱筆にて失礼します。

一通りの仕事をしていればよし。との意識が議員に見えるような気がする。町民の代表として町政にかかわっている事を自覚してほしい。

もう少し、地元の行事に参加してもらいたい。良く参加しておられる方もあり、各議員の意思に大きな隔たりがあるように思う。

### 議会に対する意見(自由記載)の抜粋

・各集落の状況把握をされ、地域の現状の中で、意見集約や要望等を提案されたし。現状では各集落区長さんからと思われます。  
・各議員さんの日頃の活動等がわかりかねる。大集落より選出されるが、小集落は選挙で手を握るくらいです。

安易な減員は議会の機能を低下させるだけだと思います。  
住民の声が届かなくなったり、少数意見の埋没につながったりすると思います。

伯耆町はとても住みよい町だと思います。今後とも町の良さを生かし、さらに発展していけるような活動をよろしくお願いします。

現在の議会が町民の為の物になっているか疑問を持つ。町の議会はボランティア的な活動で良いのではないかと考えます。  
町内で開催されるイベントで議員の皆さんを見るのが少ない。率先して参加やサポートをするようなリーダーシップが必要ではないかと考えます。  
行政のチェックの役割りは町議には必要ないと考えます。  
報酬は活動に応じての支給でよいのではないのでしょうか。

若い人にもわかりやすい政策や発言の場を作る。

傍聴すれば健康ポイントみたいな制度を作り多くの町民に議会の関心を高め議員の向上を含め、議会の活性化をする。

若者が定住する施策について、知恵を出してもらいたい。人口減少は何をしても食い止めなければ発展は望めない。子供を育てやすい施策についても力を入れてもらいたい。

8年間も無投票で議員職に居るのは不自然なこと。住民の代表とは思えない。選挙の時に全員の考えがわかる資料を町民に配布して欲しい。  
議員の仕事が議会の時は少しわかるが、一年間何をしてきたのかが見えない。議会中、質問者は誰に向かって言っているのか。町長外全員に向けて対面で質問すべき。

町政の中で保健、同和教育、福祉など年に1回各集落で学習会が定着し、町民のものとなり喜んでいますが、町会議員さんに接し、話し合う機会はありません。町民の声を広く一般から聞くような議員さん中心の会を年に1回でも各集落を回ってして下さって、町政を語る会を開いたらどうでしょうか。今の町政を語る会は町長さん中心でなかなか生の声は出せません。一考よろしくお願いします。

報酬の引き上げは全く不要。夜間、休日開議等を検討すべき。定数は現在の1/2又は1/3でよい。

一般質問などを拝見していますが、質問で終わっている。  
そこから町を動かすような活動になっていない。  
議員(会)も行政も協力して頑張ってください。  
私は地元である伯耆町が大好きなので、皆さんには大変期待しています。  
これからも町民と町のために一生懸命頑張ってください。

平成29年11月27日

伯耆町議会  
議長 篠原 天

## 伯耆町議会に関するアンケート調査について（お願い）

伯耆町議会では、平成29年6月に議員全員で構成する「議会基本条例等調査特別委員会」と「議員定数等調査特別委員会」を設置し、議会のあり方、議員の行動規範、議員定数などについて調査、研究を行っております。

特に直近の町議会議員選挙において、2回にわたる無投票について、深刻に受け止めております。

このたび特別委員会では、町民の皆様の議会に対する意向やご意見を伺い、今後の議会改革の審議の参考にさせていただくため、アンケート調査を実施するものです。

つきましては、次のアンケート調査にご協力をいただきますよう、お願い申し上げます。

### ◆アンケート調査票の記入方法（裏面アンケート調査票にご記入ください。）

下記のとおり鳥取県西部町村の議員定数・報酬額等を参考資料として添付しておりますので、アンケート記入の参考にしてください。

### ◆アンケート調査対象者

この調査は、平成29年1月1日現在の住民基本台帳に登録された18歳以上の有権者の中から、2,000人を男女別、年齢別に同数抽出して実施するものです。

### ◆アンケートの提出方法

平成29年12月11日(月)までに、返信用封筒(切手は不要です。)に入れて返送してください。(回答者の氏名は書かないでください。)

[参考資料]

町村名	全人口 (人)	面積 (km <sup>2</sup> )	財政規模 (万円)	議員定 数(人)	月額議員報酬 (円)	議員期末手当 (円)
伯耆町	11,371	139.44	744,714	14	221,000	861,900
南部町	11,243	114.03	721,233	14	221,000	861,900
大山町	17,003	189.83	1,143,283	16	221,000	861,900
日吉津村	3,497	4.20	229,427	10	221,000	800,573
日南町	5,056	340.96	799,213	12	221,000	861,900
日野町	3,414	133.98	352,266	10	221,000	832,728
江府町	3,147	124.52	361,457	10	221,000	861,900

※ 平成28年1月1日現在。ただし財政規模は平成27年度普通会計決算額

## ◎アンケート調査票

(以下の各項目の番号に○印を記入してください)

問1	あなたの性別は男性・女性どちらですか。(○印1つ)
	1. 男性                      2. 女性
問2	あなたの年齢は、次のうちどれにあてはまりますか。(○印1つ)
	1. 10歳代      2. 20歳代      3. 30歳代      4. 40歳代 5. 50歳代      6. 60歳代      7. 70歳以上
問3	あなたは、これまでに(平成17年合併後)町議会を傍聴したことがありますか。(○印1つ)
	1. 無い      2. 1回      3. 2～3回      4. 4～5回      5. 6～9回 6. 10回以上
問4	あなたは、ここ1～2年の間で町議会だより(年4回発行)を読んでいますか。(○印1つ)
	1. ほとんど全部読んでいる      2. 関心のある記事だけ読む 3. ほとんど読んでいない      4. まったく読んでいない
問5	あなたは、ここ1～2年の間で伯耆町有線テレビの議会放送(一般質問など)を見ますか。(ユーチューブによる議会放送を含む。○印1つ)
	1. ほとんど見ている                      2. 関心のある議員や項目だけ見る 3. ほとんど見ていない                      4. まったく見てない
問6	あなたは、議会として町行政へのチェック機能は働いていると思いますか。(○印1つ)
	1. 思う      2. まあまあ働いている      3. 思わない      4. わからない
問7	議会議員選挙は、2回続けて無投票となりましたが、何が原因と思われますか。(複数回答可)
	1. 議員(議会)の権限に魅力がない                      2. 議員報酬が低い(月額221,000円) 3. 議会に対する町民の無関心                      4. 家庭との両立が難しい 5. 現役サラリーマンでは、議員活動は時間的に無理 6. 会社員のような厚生年金・健康保険、以前あった議員年金もなく将来が不安 7. 地域・集落の支援を得ることがわずらわしい 8. その他自由にご記入ください  <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 80%; margin: 20px auto; height: 80px;"></div>

問8	伯耆町議員のなり手不足解消対策について、どう思われますか。(○印1つ)
	1. 農業や自営業等と兼業が望ましい      2. 年金受給者等の高齢者が望ましい 3. 議員報酬を上げてでも若い人(現役世代)に出てもらいたい 4. より多くの女性に出てもらいたい 5. その他自由にご記入ください  ( )
問9	議員定数を考える際に、何を基準に考えたらよいと思われますか。(複数回答可)
	1. 人口規模      2. 面積規模      3. 県内他町村との比較 4. 予算規模・財政状況 5. その他基準となると思われるものをご記入ください。  ( )
問10	伯耆町議会議員の定数は14人ですが、どう思われますか。(○印1つ)
	1. 増員すべき      2. 現状程度がよい      3. 減員すべき      4. わからない
問11	あなたが議会議員に期待することは何ですか。(複数回答可)
	1. 財政や町行政へのチェック及び最終決定 2. 地域に密着した生活環境の改善や制度活用等の相談役 3. 議会や議員がどのような働きをしているか、わかるように情報発信する 4. まちづくりに対する政策提案や議員提案 5. 議員の資質を上げ、議会の権能を高める 6. その他自由にご記入ください  ( )

アンケート調査にご協力いただき、ありがとうございました。

